

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Magyar Természettudományi Múzeum	
Postai cím: Baross utca 13.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1088 t

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Általános felhasználású villamos energia beszerzése a Magyar Természettudományi Múzeum részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Általános felhasználású villamos energia beszerzése a Magyar Természettudományi Múzeum részére összesen három részben.

1. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum budapesti székhelye, és telephelyei részére.
2. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum gyöngyösi telephelyei részére.
3. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum zirci telephelyei részére.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt közbeszerzési eljárás a Kbt. 81.§ szerint.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 183-374604

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> - (KÉ-szám/évszám) KÉ 13722/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: 1. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum budapesti székhelye, és telephelyei részére.

  
Dr. Gömöri Ákos  
Felelős Akkreditált Közbeszerzési  
Szaktanácsadó  
00520

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b>

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [6]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság</b> Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17. Adószám: 24765648-2-44 nettó ajánlati ár: 16,50 Ft/kWh  Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében amely megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.  <b>Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.</b> Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74. Adószám: 12928130-2-44 nettó ajánlati ár: 16,65 Ft/kWh  Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.  <b>Ajánlattevő neve: JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.</b> Székhelye: 1141 Budapest, Mogyoródi út 168. Adószám: 12936773-2-44 nettó ajánlati ár: 16,23 Ft/kWh  Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés



teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti is)	A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerinti pontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> ---

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontozhatóak közötti pontszámot: <sup>2</sup> ---

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Székhelye: 1141 Budapest, Mogyoródi út 168.

Adószám: 12936773-2-44

nettó ajánlati ár: 16,23 Ft/kWh

#### Az ajánlat kiválasztásának indoka:

Az értékelési szempont alapján, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot a JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. nyújtotta be.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

Nem releváns.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem támaszkodik erőforrást nyújtó szervezet kapacitásaira.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nem releváns.

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1) Ajánlattevő neve:** CYEB Energiakereskedő Kft.

**Székhelye:** 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5

**Adószám:** 22742933-2-13

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

*1. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívás (AF. III.1.1), a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban EEKD – becsatolását írta elő. Az ajánlat részeként becsatolt EEKD nyilatkozat vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.*

*1.1. Az EEKD II. rész A pont (ajánlat 13. oldal) „e) A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns választ az e) pont tekintetében. „e)  Igen  Nem”*

*Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételtlen benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy az e) pontban meghatározott „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés tekintetében megadják a megfelelő választ. (Igen vagy Nem).*

*1.2. Az EEKD III. rész A pont (ajánlat 17. oldal) „Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt...” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételtlen benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését.*

*1.3. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 20-21. oldal) „A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e?”*



kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg az ajánlat 21. oldalán („Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük adja meg a következő információkat”) pontban a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). **Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent nevesített pontban rögzítik a hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését!**

**1.4. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 21. oldal) „Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Gazdasági Versenyhivatal). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Gazdasági Versenyhivatal) elnevezését.**

Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** E2 Hungary Zrt.

**Székhelye:** 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

**Adószám:** 25343502-2-43

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### **Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

**1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 22. pontjában (11. oldal) az alábbiakat írta elő. „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (vö. a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában foglaltak). Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni.”**

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza N. B-K. Gabriella meghatalmazott, és K. Roland cégjegyzésre jogosult aláírás-mintáját, vagy aláírási címpéldányát.

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az előírások szerint benyújtani mindkét személy aláírási címpéldányát, vagy aláírás-mintáját.**

**2. Ajánlatkérő, a Közbeszerzési dokumentumok 11. oldalán előírta, hogy „Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetnek csatolnia kell nyilatkozatát a cégjegyzékszámáról, amennyiben a gazdasági szereplők rendelkeznek cégjegyzékszámmal.”**

Az Ajánlatkérő által lekérdezett cégnyilvántartási adatok alapján, Ajánlattevő cégjegyzékszámával rendelkezik. Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt iratot.

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (6/A. sz. melléklet) benyújtásával.**

**3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában előírta, hogy „Ha ajánlattevő, közös ajánlattevők bármelyike, alvállalkozó, illetve kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) cégjegyzék adatainak bejegyzésével kapcsolatosan változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolandó a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolás. Ha ilyen eljárás nincs folyamatban, erről az ajánlatban cégszerűen nyilatkozni szükséges.”**

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot.

*Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (13. sz. melléklet) benyújtásával. Amennyiben az ajánlattevő tekintetében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, úgy csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.*

Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**  
Nem releváns.

**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** <sup>2</sup>[2] **Elnevezés:** 2. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum gyöngyösi telephelyei részére.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ-<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők-<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők-<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Adószám: 24765648-2-44

nettó ajánlati ár: 16,50 Ft/kWh

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében amely megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre



vonatkozó igazolások vizsgálatára.

**Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.**

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Adószám: 12928130-2-44

nettó ajánlati ár: 16,38 Ft/kWh

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**Ajánlattevő neve: JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Székhelye: 1141 Budapest, Mogyoródi út 168.

Adószám: 12936773-2-44

nettó ajánlati ár: 16,52 Ft/kWh

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> ---

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.**

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Adószám: 12928130-2-44

nettó ajánlati ár: 16,38 Ft/kWh

#### Az ajánlat kiválasztásának indoka:

Az értékelési szempont alapján, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. nyújtotta be.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---





A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

Nem releváns.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem támaszkodik erőforrást nyújtó szervezet kapacitásaira.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nem releváns.

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1) Ajánlattevő neve:** CYEB Energiakereskedő Kft.  
**Székhelye:** 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5  
**Adószám:** 22742933-2-13

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

*1. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívás (AF. III.1.1), a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban EEKD – becsatolását írta elő. Az ajánlat részeként becsatolt EEKD nyilatkozat vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.*

*1.1. Az EEKD II. rész A pont (ajánlat 13. oldal) „e) A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns választ az e) pont tekintetében. „e)  Igen  Nem”*

*Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételtben benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy az e) pontban meghatározott „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés tekintetében megadják a megfelelő választ. (Igen vagy Nem).*

*1.2. Az EEKD III. rész A pont (ajánlat 17. oldal) „Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt...” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételtben benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését.*

*1.3. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 20-21. oldal) „A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg az ajánlat 21. oldalán („Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük adja meg a következő információkat”) pontban a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételtben benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent nevesített pontban rögzítik a*



**hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését!**

**1.4. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 21. oldal) „Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Gazdasági Versenyhivatal). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételt benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Gazdasági Versenyhivatal) elnevezését.**

Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** E2 Hungary Zrt.

**Székhelye:** 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

**Adószám:** 25343502-2-43

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

**1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 22. pontjában (11. oldal) az alábbiakat írta elő. „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőre jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (vö. a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában foglaltak). Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviselőre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviselőre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni.”**

Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza N. B-K. Gabriella meghatalmazott, és K. Roland cégjegyzésre jogosult aláírás-mintáját, vagy aláírási címpéldányát.

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az előírások szerint benyújtani mindkét személy aláírási címpéldányát, vagy aláírás-mintáját.**

**2. Ajánlatkérő, a Közbeszerzési dokumentumok 11. oldalán előírta, hogy „Ajánlattevőnek és adott esetben az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetnek csatolnia kell nyilatkozatát a cégjegyzékszámáról, amennyiben a gazdasági szereplők rendelkeznek cégjegyzékszámával.”**

Az Ajánlatkérő által lekérdezett cégnyilvántartási adatok alapján, Ajánlattevő cégjegyzékszámával rendelkezik. Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt iratot.

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (6/A. sz. melléklet) benyújtásával.**

**3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában előírta, hogy „Ha ajánlattevő, közös ajánlattevők bármelyike, alvállalkozó, illetve kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) cégjegyzék adatainak bejegyzésével kapcsolatosan változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás. Ha ilyen eljárás nincs folyamatban, erről az ajánlatban cégszerűen nyilatkozni szükséges.”**

Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot.

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (13. sz. melléklet) benyújtásával. Amennyiben az ajánlattevő tekintetében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, úgy csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.**

Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**  
**Nem releváns.**

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** 3. rész: Villamos energia beszerzése Magyar Természettudományi Múzeum zirci telephelyei részére.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [6]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: E.ON Energiakereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 1134 Budapest, Váci út 17.

Adószám: 24765648-2-44

nettó ajánlati ár: 17,08 Ft/kWh

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében amely megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek. Mivel az értékelési szempontok szerinti legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nem az ajánlattevő ajánlata tartalmazza, ezért - a Kbt. 69.§ (4) bekezdésére figyelemmel - nem került sor a kizáró okokra, továbbá az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolások vizsgálatára.

**Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.**

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Adószám: 12928130-2-44

nettó ajánlati ár: 16,33 Ft/kWh



Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**Ajánlattevő neve: JAS Budapest Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Székhelye: 1141 Budapest, Mogyoródi út 168.

Adószám: 12936773-2-44

nettó ajánlati ár: 19,15 Ft/kWh

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> ---

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.**

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Adószám: 12928130-2-44

nettó ajánlati ár: 16,33 Ft/kWh

**Az ajánlat kiválasztásának indoka:**

Az értékelési szempont alapján, a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. nyújtotta be.

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és egyben alkalmas a szerződés teljesítésére tekintettel arra, hogy az ajánlat - a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerint az alkalmassági követelményekre vonatkozóan benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján - megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> Nem releváns.**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> Nem releváns.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

Nem releváns.



#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nyertes ajánlattevő nem támaszkodik erőforrást nyújtó szervezet kapacitásaira.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nem releváns.

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1) Ajánlattevő neve:** CYEB Energiakereskedő Kft.  
**Székhelye:** 2000 Szentendre, Szmolnyica sétány 6/5  
**Adószám:** 22742933-2-13

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### **Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

*1. Ajánlatkérő, az eljárást megindító ajánlati felhívás (AF. III.1.1), a kizáró okok és az alkalmassági követelmények előzetes igazolása vonatkozásában az egységes európai közbeszerzési dokumentum – a továbbiakban EEKD – becsatolását írta elő. Az ajánlat részeként becsatolt EEKD nyilatkozat vonatkozásában az alábbiakat állapította meg.*

*1.1. Az EEKD II. rész A pont (ajánlat 13. oldal) „e) A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns választ az e) pont tekintetében. „e) [] Igen [] Nem”*

*Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy az e) pontban meghatározott „A gazdasági szereplő tud-e igazolást adni a társadalombiztosítási járulékok és adók megfizetéséről, vagy meg tudja-e adni azt az információt, amely lehetővé teszi az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő számára, hogy közvetlenül beszerezze azt bármely tagország díjmentesen hozzáférhető nemzeti adatbázisából?” kérdés tekintetében megadják a megfelelő választ. (Igen vagy Nem).*

*1.2. Az EEKD III. rész A pont (ajánlat 17. oldal) „Jogerősen elítélték-e a gazdasági szereplőt...” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését.*

*1.3. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 20-21. oldal) „A gazdasági szereplő a következő helyzetek bármelyikében van-e?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg az ajánlat 21. oldalán („Ha a vonatkozó információ elektronikusan elérhető, kérjük adja meg a következő információkat”) pontban a releváns hatóságot (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent nevesített pontban rögzítik a hatóság (Igazságügyi Minisztérium Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat) elnevezését!*

*1.4. Az EEKD III. rész C pont (ajánlat 21. oldal) „Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel?” kérdés vonatkozásában Ajánlattevő nem jelölte meg a releváns hatóságot (Gazdasági Versenyhivatal). Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek ismételten benyújtani az EEKD dokumentumot oly módon, hogy a fent említett pontban rögzítik a hatóság (Gazdasági Versenyhivatal) elnevezését.*



Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**Ajánlattevő neve:** E2 Hungary Zrt.  
**Székhelye:** 1117 Budapest, Infopark sétány 1.  
**Adószám:** 25343502-2-43

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

#### **Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött az alábbiak szerint:

*1. Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 22. pontjában (11. oldal) az alábbiakat írta elő. „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviseletére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját (vö. a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-ában foglaltak). Amennyiben az ajánlatot nem az írásbeli képviseletre jogosult személy írja alá, akkor az adott személy(ek)nek az ajánlat aláírására vonatkozó, a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, a képviseletre jogosult általi, cégszerű aláírással ellátott meghatalmazását is szükséges csatolni.”*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat nem tartalmazza N. B-K. Gabriella meghatalmazott, és K. Roland cégjegyzésre jogosult aláírás-mintáját, vagy aláírási címpéldányát.*

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek az előírások szerint benyújtani mindkét személy aláírási címpéldányát, vagy aláírás-mintáját.**

*2. Ajánlatkérő, a Közbeszerzési dokumentumok 11. oldalán előírta, hogy „Ajánlattevőknek és adott esetben az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezetnek csatolnia kell nyilatkozatát a cégjegyzékszámáról, amennyiben a gazdasági szereplők rendelkeznek cégjegyzékszámával.”*

*Az Ajánlatkérő által lekérdezett cégnyilvántartási adatok alapján, Ajánlattevő cégjegyzékszámával rendelkezik. Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt iratot.*

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (6/A. sz. melléklet) benyújtásával.**

*3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1. pontjában előírta, hogy „Ha ajánlattevő, közös ajánlattevők bármelyike, alvállalkozó, illetve kapacitáscsere-re bocsátó szervezet (az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) cégjegyzék adatainak bejegyzésével kapcsolatosan változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás. Ha ilyen eljárás nincs folyamatban, erről az ajánlatban cégszerűen nyilatkozni szükséges.”*

*Ajánlatkérő megállapította, hogy a benyújtott ajánlat nem tartalmazza az előírt nyilatkozatot.*

**Kérjük, hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani az előírt nyilatkozatot. A nyilatkozat pótolható az Ajánlatkérő által javasolt iratminta (13. sz. melléklet) benyújtásával. Amennyiben az ajánlattevő tekintetében változásbejegyzési eljárás van folyamatban, úgy csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is.**

Ajánlattevő az ajánlatban feltárt fenti hiányosságokat a Kbt. 71.§ szerinti hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**



Nem releváns.

**VI. szakasz: Kiegészítő információk**

**VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2017.12.19. / Lejárata: 2017.12.28.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.12.18.**

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.12.18.**

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

**VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

További érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő, és az érvénytelenség indokai:

**Ajánlattevő neve:** MVM Partner Zrt.

**Székhelye:** 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

adószáma: 12898019-2-44

**Érvénytelenséget megalapozó körülmények:**

Az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017/S 183-374604 számon megjelent ajánlati felhívás I.3. pontjában ajánlatkérő az alábbiakat rögzítette:

„Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó a következő címre:

Magyar Természettudományi Múzeum

AK17791

Baross utca 13. Gazdasági Igazgatóság I. emelet 17.

Budapest

1088

Magyarország

Kapcsolattartó személy: Lajterné Hudák Magdolna, gazdasági igazgató

Telefon: +36 13171669

E-mail: mtmiroda@nhmus.hu

Fax: +36 12677100”

Ajánlatkérő 2017. november 14-én megállapította, hogy az MVM Partner Zrt. gazdasági szereplő 2017. november 2-án az ajánlati felhívás I.3. pontjától eltérően Ajánlatkérő megbízott közbeszerzési tanácsadójának székhelyére (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) nyújtotta be az ajánlatot, nem pedig az Ajánlatkérő által előírt címre, azaz a Magyar Természettudományi Múzeum, 1088 Budapest, Baross utca 13. szám Gazdasági Igazgatóság I. em. 17. sz. irodájába.

A Kbt. 68.§ (2) bekezdése értelmében, az ajánlatot egy példányban, írásban és zártan, **az ajánlati felhívásban megadott címre** közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi, határidő lejártáig.

Fentiek alapján, ajánlattevő az ajánlatot nem az ajánlati felhívás I.3. pontjában rögzített címre nyújtotta be, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az 1. 2. és 3. részek vonatkozásában, tekintettel az ajánlat egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg adott esetben